

LII Olimpiada Matematyczna

Rozwiązania zadań konkursowych zawodów stopnia drugiego

23 lutego 2001 r. (pierwszy dzień zawodów)

Zadanie 1. Dane są liczby naturalne k, n większe od 1, przy czym liczba $p = 2k - 1$ jest pierwsza. Dowieść, że jeżeli liczba

$$\binom{n}{2} - \binom{k}{2}$$

jest podzielna przez p , to jest ona podzielna przez p^2 .

Rozwiązanie

Liczba p jest dzielnikiem liczby

$$a = \frac{n(n-1)}{2} - \frac{k(k-1)}{2} = \frac{(4n^2 - 4n + 1) - (4k^2 - 4k + 1)}{8} = \frac{(2n-1)^2 - p^2}{8}.$$

Zatem p , jako liczba nieparzysta, jest dzielnikiem liczby $(2n-1)^2 - p^2$. Liczba p jest pierwsza, skąd $p \mid (2n-1)$. Z podzielności tej wynika, że $p^2 \mid (2n-1)^2$, czyli $p^2 \mid a$.

Zadanie 2. Punkty A, B, C leżą w tej właśnie kolejności na jednej prostej, przy czym $AB < BC$. Punkty D, E są wierzchołkami kwadratu $ABDE$. Okrąg o średnicy AC przecina prostą DE w punktach P i Q , przy czym punkt P należy do odcinka DE . Proste AQ i BD przecinają się w punkcie R . Udowodnić, że $DP = DR$.

Rozwiązanie

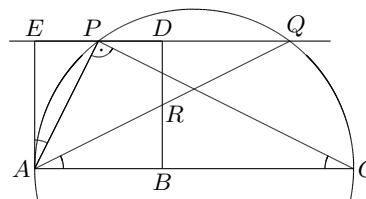
Kąt APC jest prosty jako kąt wpisany oparty na średnicy (rys. 1). Stąd

$$\sphericalangle EAP = 90^\circ - \sphericalangle PAC = \sphericalangle ACP.$$

Z kolei z równości łuków AP i CQ wynika równość kątów ACP i CAQ , skąd

$$\sphericalangle EAP = \sphericalangle BAR.$$

Trójkąty PAE i RBA są więc przystające (cecha *kąt-bok-kąt*), co dowodzi, że $EP = BR$. Stąd $DP = DR$.



rys. 1

Zadanie 3. Niech $n \geq 3$ będzie liczbą naturalną. Dowieść, że dowolny wielomian postaci

$$x^n + a_{n-3}x^{n-3} + a_{n-4}x^{n-4} + a_{n-5}x^{n-5} + \dots + a_1x + a_0,$$

gdzie co najmniej jeden ze współczynników rzeczywistych a_0, a_1, \dots, a_{n-3} jest różny od zera, ma mniej niż n pierwiastków rzeczywistych (każdy pierwiastek liczymy tyle razy, ile wynosi jego krotność).

Rozwiązanie

Przypuśćmy, że dany w treści zadania wielomian ma n pierwiastków rzeczywistych x_1, x_2, \dots, x_n . Ze wzorów Viéte'a wynika, że

$$x_1 + x_2 + \dots + x_n = -a_{n-1} = 0 \quad \text{oraz} \quad \sum_{1 \leq i < j \leq n} x_i x_j = a_{n-2} = 0.$$

Zatem $x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2 = a_{n-1}^2 - 2a_{n-2} = 0$, skąd $x_1 = x_2 = \dots = x_n = 0$. Jednak powyższa równość pociąga za sobą $a_0 = a_1 = \dots = a_{n-3} = 0$, co przeczy założeniu.

Otrzymana sprzeczność dowodzi, że dany wielomian stopnia n nie może mieć n pierwiastków rzeczywistych, zatem musi ich mieć mniej niż n .

(wp, jwr)

* * *

Zadania z poprzednich Olimpiad Matematycznych oraz bieżące informacje można znaleźć w internecie pod adresem:

www.impan.gov.pl/~olimp/

LII Olimpiada Matematyczna

Rozwiązania zadań konkursowych zawodów stopnia drugiego

24 lutego 2001 r. (drugi dzień zawodów)

Zadanie 4. Wyznaczyć wszystkie liczby naturalne $n \geq 3$, dla których prawdziwe jest następujące zdanie:

W dowolnym n -wyrazowym ciągu arytmetycznym a_1, a_2, \dots, a_n , dla którego liczba $1 \cdot a_1 + 2 \cdot a_2 + \dots + n \cdot a_n$ jest wymierna, istnieje wyraz będący liczbą wymierną.

Rozwiązanie

Odp.: Rozpatrywane zdanie jest prawdziwe jedynie dla liczb $n \geq 3$ dających z dzielenia przez 3 resztę 1.

Niech $a_i = a + ir$ ($i = 1, 2, \dots, n$) będzie ciągiem arytmetycznym. Korzystając ze wzorów

$$1 + 2 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2} \quad \text{oraz} \quad 1^2 + 2^2 + \dots + n^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$$

stwierdzamy, że dana w treści zadania suma jest równa

$$S = \frac{n(n+1)}{2}a + \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}r.$$

Stąd uzyskujemy

$$(1) \quad \frac{2S}{n(n+1)} = a + \frac{2n+1}{3}r.$$

Założmy najpierw, że liczba n daje z dzielenia przez 3 resztę 1. Wówczas liczba $k = \frac{1}{3}(2n+1)$ jest całkowita. Z równości (1) oraz z faktu, że S jest liczbą wymierną wynika, że wyraz a_k jest liczbą wymierną. Zatem rozpatrywane zdanie jest w tym przypadku prawdziwe.

Założmy z kolei, że liczba n nie daje z dzielenia przez 3 reszty 1 (innymi słowy, liczba $\frac{1}{3}(2n+1)$ nie jest całkowita). Skonstruujemy ciąg arytmetyczny a_i , dla którego rozpatrywane zdanie nie jest prawdziwe. Przyjmijmy:

$$r = \sqrt{2} \quad \text{oraz} \quad a = -\frac{1}{3}(2n+1)\sqrt{2}.$$

Ze związku (1) otrzymujemy $S = 0$, jednak dla dowolnego $i \in \{1, 2, \dots, n\}$ liczba

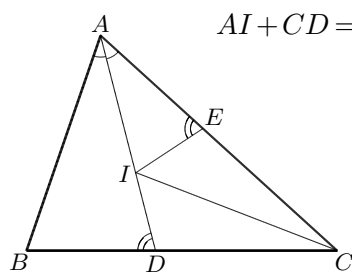
$$a_i = \left(i - \frac{1}{3}(2n+1)\right)\sqrt{2}$$

jest niewymierna. Rozpatrywane zdanie nie jest więc prawdziwe, jeśli n nie daje z dzielenia przez 3 reszty 1.

Zadanie 5. Punkt I jest środkiem okręgu wpisanego w trójkąt ABC . Prosta AI przecina bok BC w punkcie D . Dowieść, że $AI + CD = AC$ wtedy i tylko wtedy, gdy $\sphericalangle B = 60^\circ + \frac{1}{3}\sphericalangle C$.

Rozwiązanie

Niech E będzie takim punktem leżącym na boku AC , że $AI = AE$ (rys. 1). Wówczas



rys. 1

$$\begin{aligned}
 AI + CD = AC &\Leftrightarrow CE = CD \\
 &\Leftrightarrow \text{trójkąty } CDI \text{ i } CEI \text{ są przystające} \\
 &\Leftrightarrow \sphericalangle AEI = \sphericalangle ADB \\
 &\Leftrightarrow \text{trójkąty } AIE \text{ i } ABD \text{ są podobne} \\
 &\Leftrightarrow \sphericalangle B = \sphericalangle ADB \\
 &\Leftrightarrow \sphericalangle B = \frac{1}{2}\sphericalangle A + \sphericalangle C \\
 &\Leftrightarrow \sphericalangle B = 60^\circ + \frac{1}{3}\sphericalangle C.
 \end{aligned}$$

Zadanie 6. Dla danej liczby całkowitej dodatniej n rozstrzygnąć, czy podzbiorów n -elementowych zbioru $\{1, 2, 3, \dots, 2n-1, 2n\}$ mających sumę elementów parzystą jest tyle samo, co podzbiorów n -elementowych mających nieparzystą sumę elementów. Jeśli nie, to rozstrzygnąć, których jest więcej i o ile.

Rozwiązanie

Połączmy liczby ze zbioru $S = \{1, 2, 3, \dots, 2n-1, 2n\}$ w pary:

$$(1, 2), (3, 4), \dots, (2n-1, 2n).$$

Niech X będzie dowolnym n -elementowym podzbiorem zbioru S . Wybierzmy (jeśli jest to możliwe) najmniejszą liczbę x ze zbioru X o tej własności, że liczba y występująca w parze z liczbą x nie należy do zbioru X . Następnie usuńmy ze zbioru X element x zastępując go elementem y . Otrzymany zbiór nazwijmy $f(X)$. Zbiory X i $f(X)$ mają sumy elementów różnej parzystości.

W dalszej części rozwiązania rozpatrzmy dwa przypadki:

(a) Liczba n jest nieparzysta.

Odzworowanie f jest określone dla dowolnego n -elementowego podzbioru zbioru S i łączy ono w pary $(X, f(X))$ *wszystkie* podzbiory n -elementowe o nieparzystej sumie elementów ze wszystkimi n -elementowymi podzbiórmi o sumie elementów parzystej. To dowodzi, że n -elementowych podzbiorów o parzystej sumie elementów jest tyle samo, co n -elementowych podzbiorów o nieparzystej sumie elementów.

(b) Liczba n jest parzysta.

W tym przypadku odzworowania f nie da się określić jedynie na tych n -elementowych podzbiórach zbioru S , które są złożone z pełnych par. Zbiorów tych jest $\binom{n}{n/2}$ i wszystkie one mają sumę elementów o takiej samej parzystości, jak parzystość liczby $n/2$. Pozostałe podzbiory możemy połączyć w pary $(X, f(X))$. Jeżeli n dzieli się przez cztery, to n -elementowych podzbiorów o parzystej sumie elementów jest o $\binom{n}{n/2}$ więcej niż n -elementowych podzbiorów o nieparzystej sumie elementów. Jeśli natomiast n nie dzieli się przez cztery, to podzbiorów o nieparzystej sumie elementów jest o $\binom{n}{n/2}$ więcej.

(wp, jwr)